

ЗВІТ
про результати опитування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю
«Комп'ютерні науки»
ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького

Протягом вересня 2025 року кафедра інформаційних технологій ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького було проведено анонімне опитування здобувачів вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» ОС «Бакалавр». В опитуванні взяли участь 94 здобувачі вищої освіти.

Результати анкетного опитування використовуються для удосконалення ОПП здобувачів вищої освіти спеціальності «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня, а також для покращення організації навчання. Опитування проведено за розробленою анкетною, яку конвертовано в Google-форму та надано студентам як веб-посилання на сторінку-опитувальник.

Анкетування стосувалося таких питань:

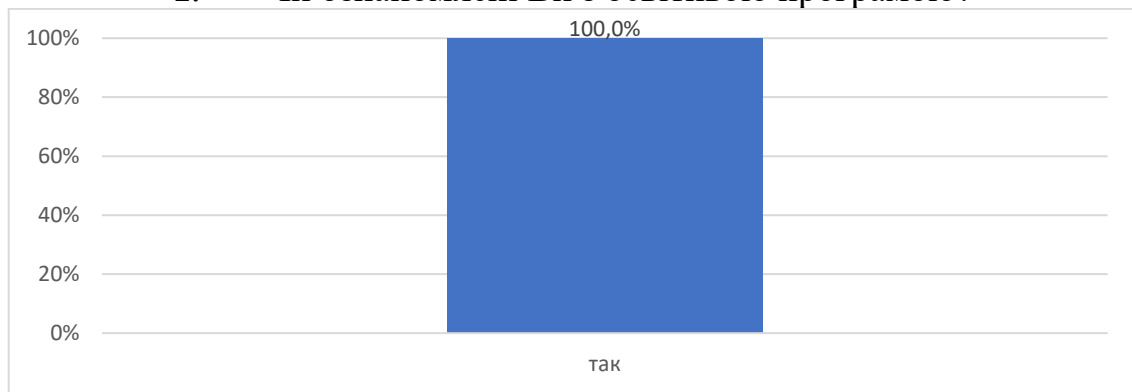
1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою?
2. Чи ознайомлені з інформацією про очікувані результати навчальних компонент до початку навчання?
3. Чи повідомляли Вам критерій оцінювання результатів навчання?
4. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?
5. Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання Вашої роботи викладачем?
6. Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?
7. Чи свідомим був Ваш вибір спеціальності, за якою навчаєтесь?
8. Чи задоволені Ви методами викладання та навчання за освітньою програмою?
9. Чи пов'язані дисципліни, які Ви вивчаєте, із специфікою спеціальності?
10. Чи достатнім для Вас є обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?
11. Чи об'єктивно оцінювалися викладачами знання здобувачів освіти?
12. Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?
13. Чи пропонували вам перелік дисциплін для вибору?
14. Навчальні заняття у Вас проводилися за розкладом?
15. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання?
16. Чи задоволені ви професійною кваліфікацією викладачів?
17. Чи залучалися до навчального процесу фахівці-практики?
18. Чи вважаєте ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?
19. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?
20. Чи були ви залучені до наукової роботи під час навчання?
21. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є рівень матеріально-технічного забезпечення дисциплін?
22. Чи всі дисципліни, які Вами вивчаються, важливі для Вашої майбутньої професійної діяльності?

23. Чи здобули ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?
24. Чи цікавилися вашою думкою при щодо покращення освітнього процесу?
25. Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?
26. Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань та вмінь за час навчання за обраною спеціальністю?
27. Чи вистачає вам часу на самостійну роботу?
28. Чи використовуєте ви систему дистанційної освіти Moodle під час освітнього процесу?
29. Як ви оцінюєте рівень наповненості викладачами навчальним матеріалом спеціальності на платформі Moodle
30. Як часто користуєтесь послугами бібліотеки (послугами на місці, електронними ресурсами, що надає бібліотека)
31. Чи знайомі ви з поняттям «Академічна свобода»?
32. Оцініть рівень академічної свободи
33. Чи знайомі ви з поняттям академічної доброчесності?
34. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?
35. Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?
36. Чи хотіли б Ви прийняти участь у програмах міжнародної академічної мобільності?
37. Напишіть дисципліну, яку б Ви хотіли вивчати або рекомендували б включити у вибірковий блок для здобувачів вищої освіти за Вашою освітньою програмою.
38. Чи знаєте що таке неформальна освіта?
39. Чи знаєте про можливість зарахування сертифікатів курсів, які пройдені за межами університету як результат вивчення дисципліни в межах університету?

Результати опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивації і зацікавленості у навчанні. Це дозволяє швидко та вчасно виявляти та оперативно вирішувати проблеми освітнього процесу та інших сторін студентського життя у ЗВО.

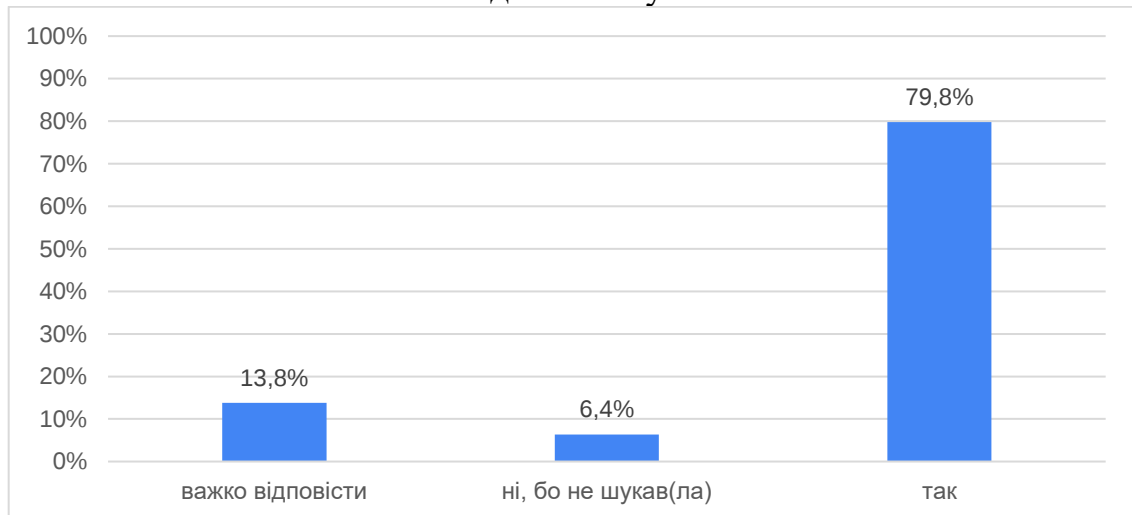
Результати опитування:

1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою?



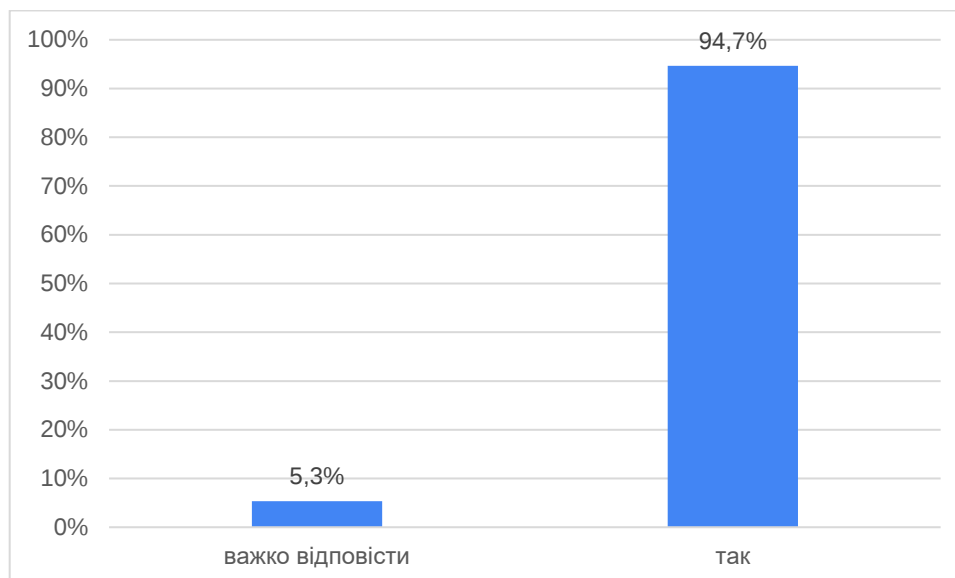
За результатами опитування, 100% респондентів ознайомлені з освітньою програмою. Це свідчить про високий рівень обізнаності серед учасників.

2. Чи ознайомлені з інформацією про очікувані результати навчальних компонент до початку навчання?



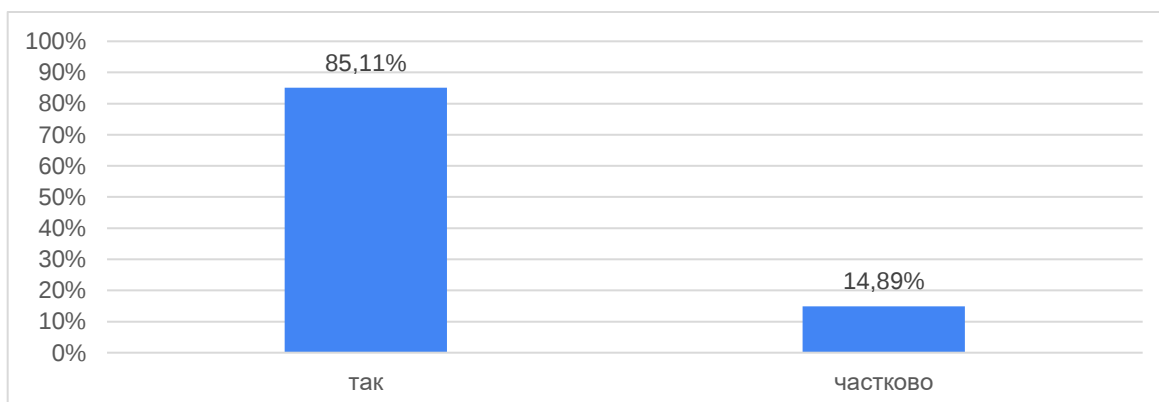
Більшість респондентів (79,8%) ознайомлені з інформацією про очікувані результати навчальних компонентів до початку навчання. Водночас 13,8% опитаних вагалися з відповіддю, а 6,4% не шукали таку інформацію. Це може свідчити про необхідність додаткового інформування студентів щодо навчальних очікувань.

3. Чи повідомляли Вам критерій оцінювання результатів навчання?



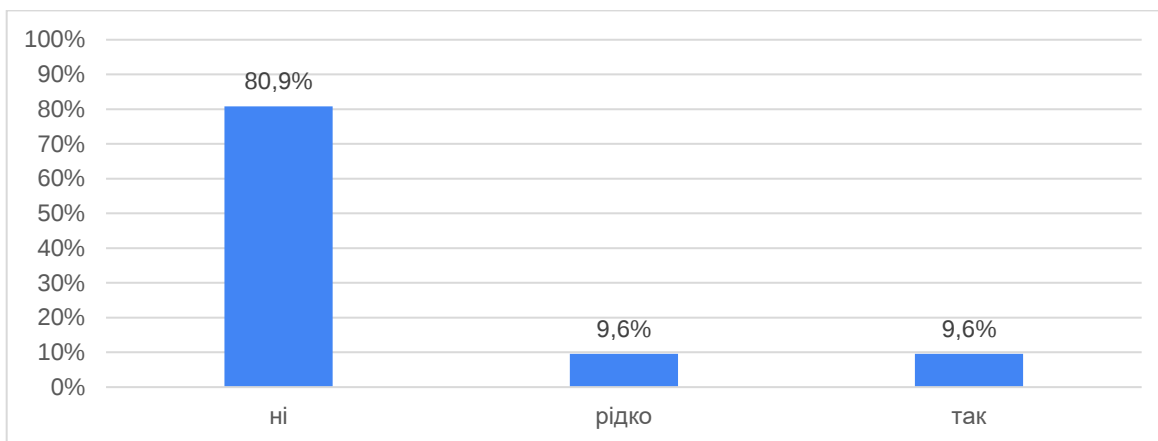
Переважна більшість респондентів (94,7%) зазначили, що їм було повідомлено критерії оцінювання результатів навчання. Водночас 5,3% опитаних вагаються з відповіддю, що може вказувати на необхідність більш чіткого інформування щодо критеріїв оцінювання.

4. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?



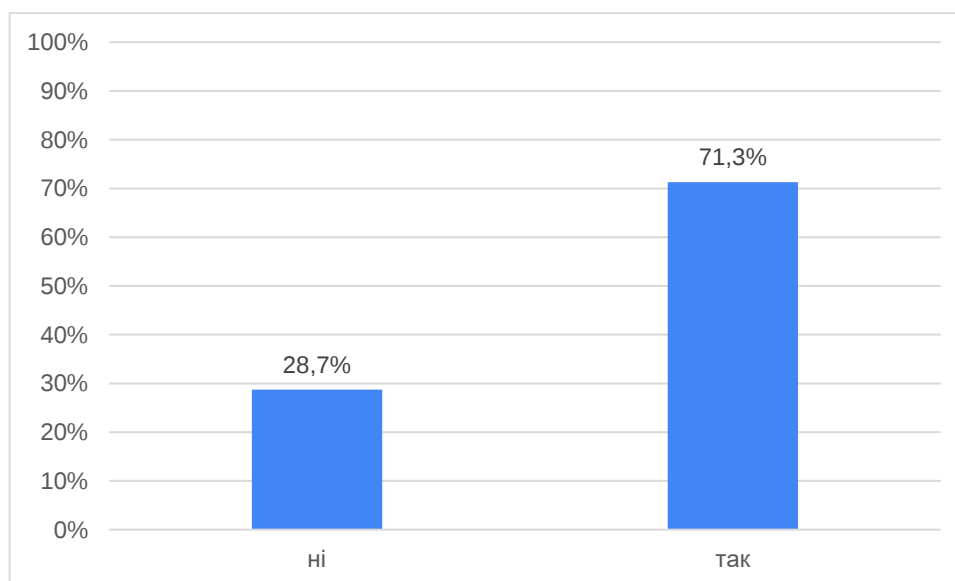
Більшість респондентів (85,11%) вважають, що контрольні заходи забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Водночас 14,89% вказали, що об'єктивність дотримується лише частково, що може свідчити про потребу в удосконаленні підходів до оцінювання.

5. Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання Вашої роботи викладачем?



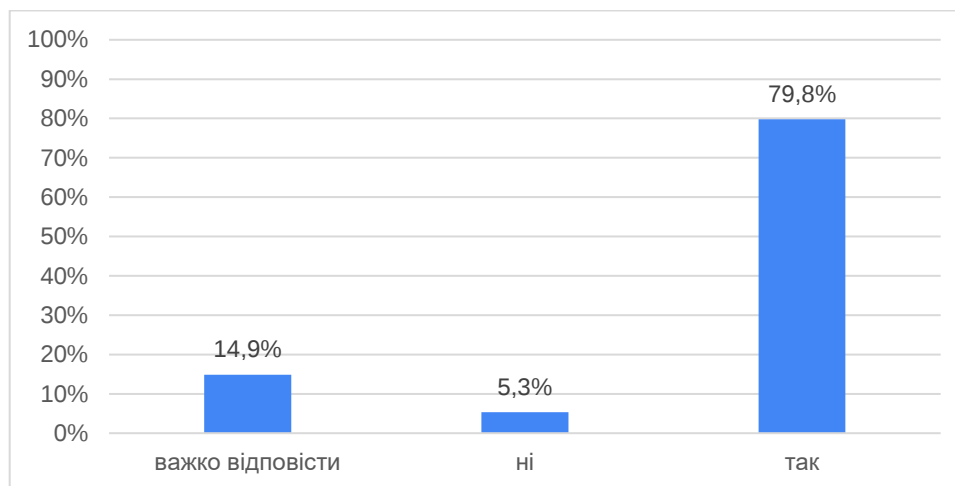
Більшість респондентів (80,9%) не мали випадків невдоволення результатами оцінювання викладачем. Водночас 9,6% відзначили такі випадки як рідкісні, а 9,6% респондентів були незадоволені оцінюванням, що може вказувати на необхідність додаткового зворотного зв'язку щодо критеріїв виставлення балів.

6. Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?



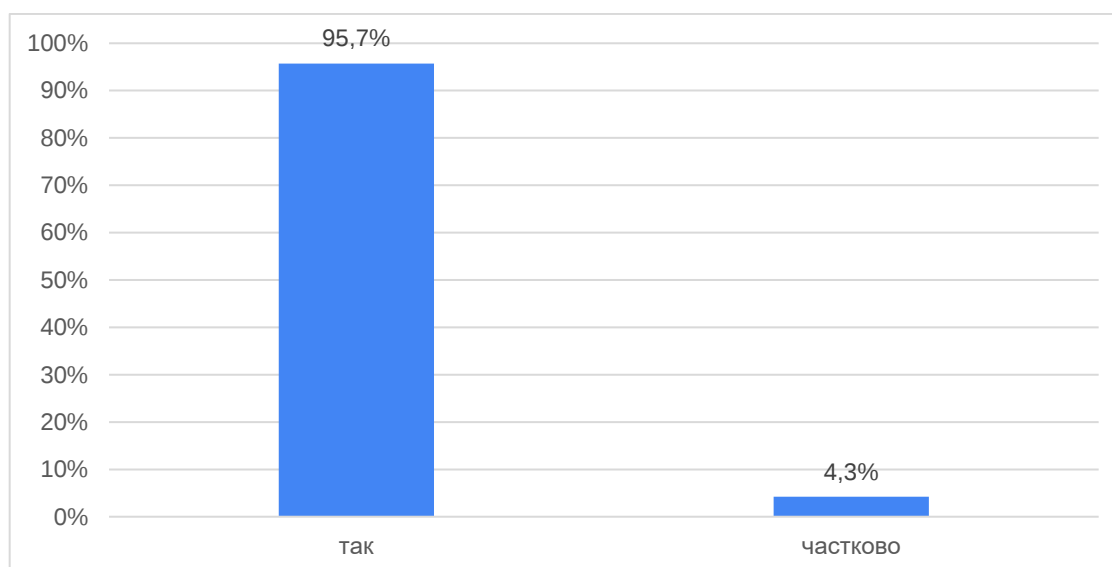
Більшість респондентів (71,3%) знайомі з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів. Однак 28,7% опитаних не володіють цією інформацією, що може свідчити про необхідність кращого інформування студентів щодо їхніх прав і процедур апеляції.

7. Чи свідомим був Ваш вибір спеціальності, за якою навчаєтесь?



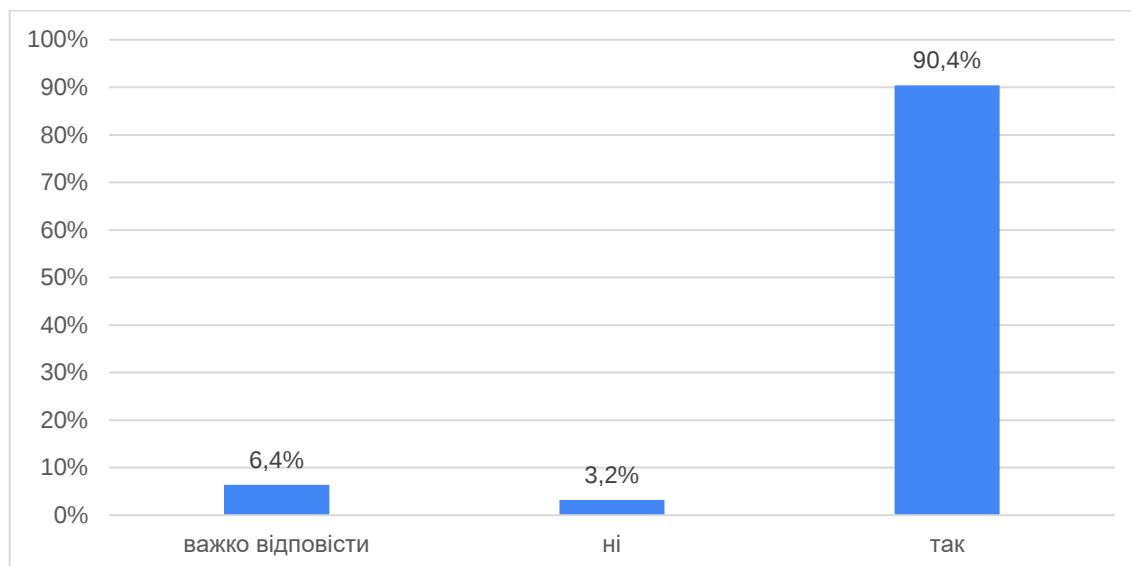
Переважає більшість респондентів (79,8%) зробили свідомий вибір спеціальності, за якою навчаються. Водночас 14,9% вагалися з відповіддю, а 5,3% зазначили, що їхній вибір не був свідомим. Це може свідчити про необхідність додаткової профорієнтаційної роботи на етапі вступу.

8. Чи задоволені Ви методами викладання та навчання за освітньою програмою?



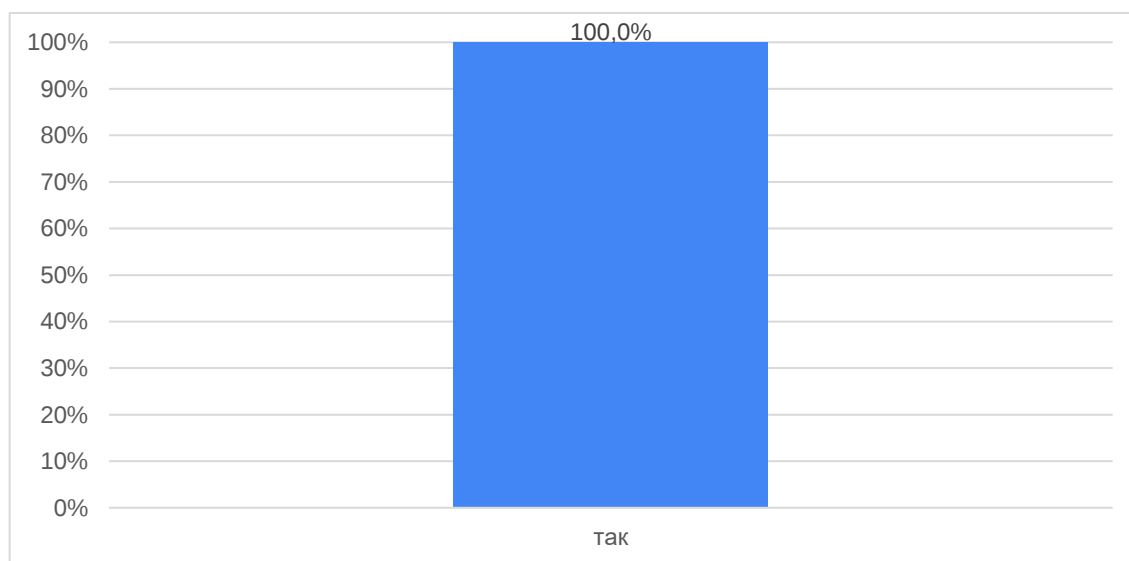
Переважає більшість респондентів (95,7%) задоволені методами викладання та навчання за освітньою програмою. Водночас 4,3% висловили часткове задоволення, що може вказувати на можливість для вдосконалення деяких аспектів методів навчання.

9. Чи пов'язані дисципліни, які Ви вивчаєте, із специфікою спеціальності?



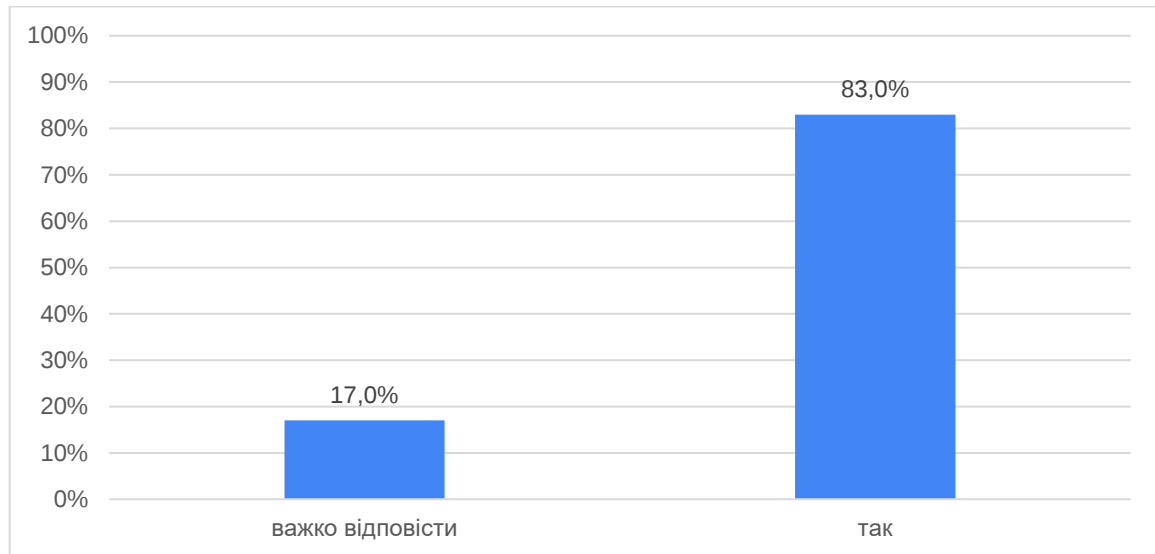
Більшість респондентів (90,4%) вважають, що дисципліни, які вони вивчають, пов'язані зі специфікою їхньої спеціальності. Водночас 6,4% не змогли дати чіткої відповіді, а 3,2% зазначили, що дисципліни не мають зв'язку з їх спеціальністю. Це може вказувати на можливість покращення відповідності між навчальними дисциплінами та професійними вимогами.

10. Чи достатнім для Вас є обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін?



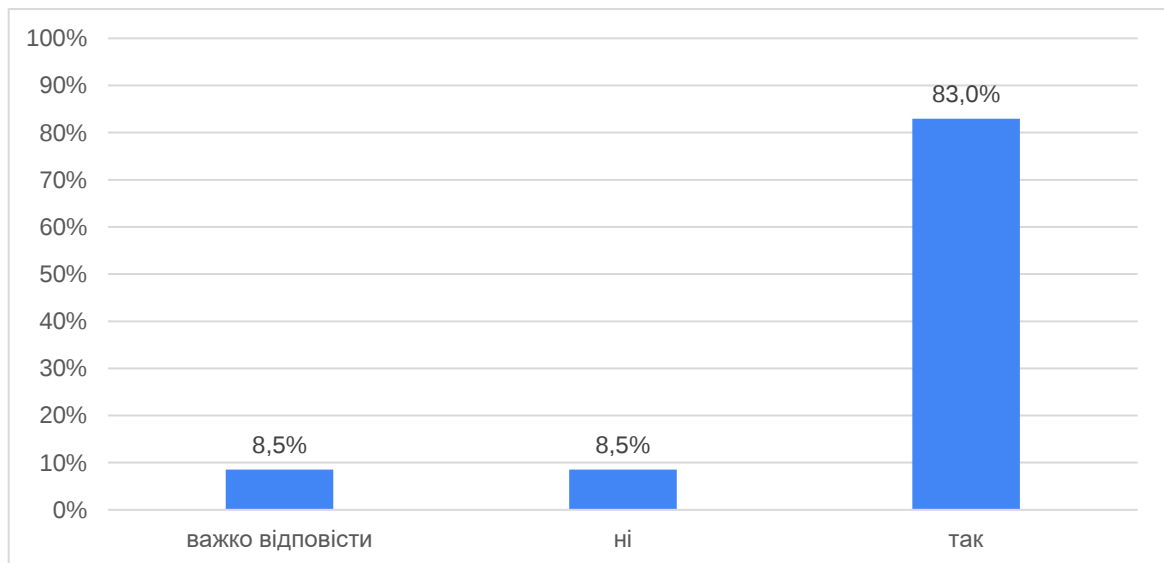
Всі респонденти (100,0%) вважають, що обсяг аудиторних занять є достатнім для вивчення дисциплін. Це свідчить про задоволення навчальним процесом і відповідність кількості занять вимогам для засвоєння матеріалу.

11. Чи об'єктивно оцінювалися викладачами знання здобувачів освіти?



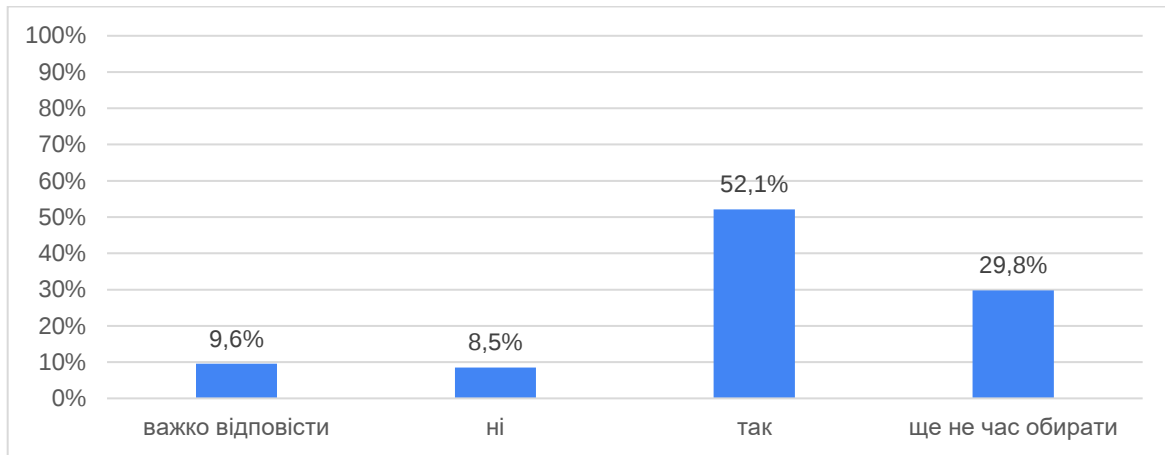
Переважна більшість респондентів (83,0%) вважають, що викладачі об'єктивно оцінювали знання здобувачів освіти. Однак 17,0% респондентів вагалися з відповіддю, що може свідчити про потребу в удосконаленні процедур оцінювання або уточненні критеріїв.

12. Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?



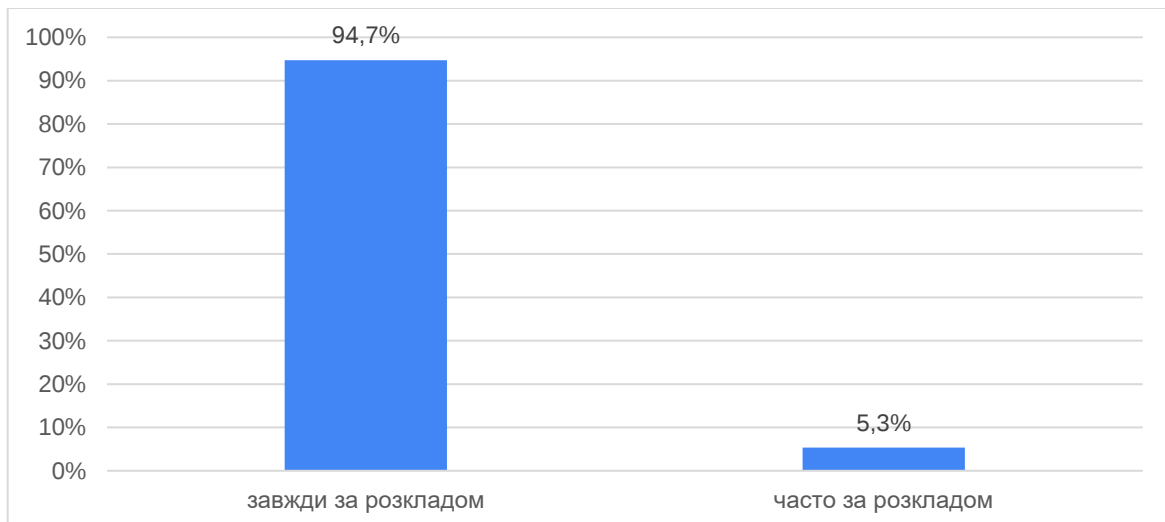
Більшість респондентів (83,0%) знайомі з процедурами вибору навчальних дисциплін. Водночас 8,5% не мають цієї інформації, а 8,5% не змогли дати чіткої відповіді, що може вказувати на потребу в покращенні інформування студентів про ці процедури.

13. Чи пропонували вам перелік дисциплін для вибору?



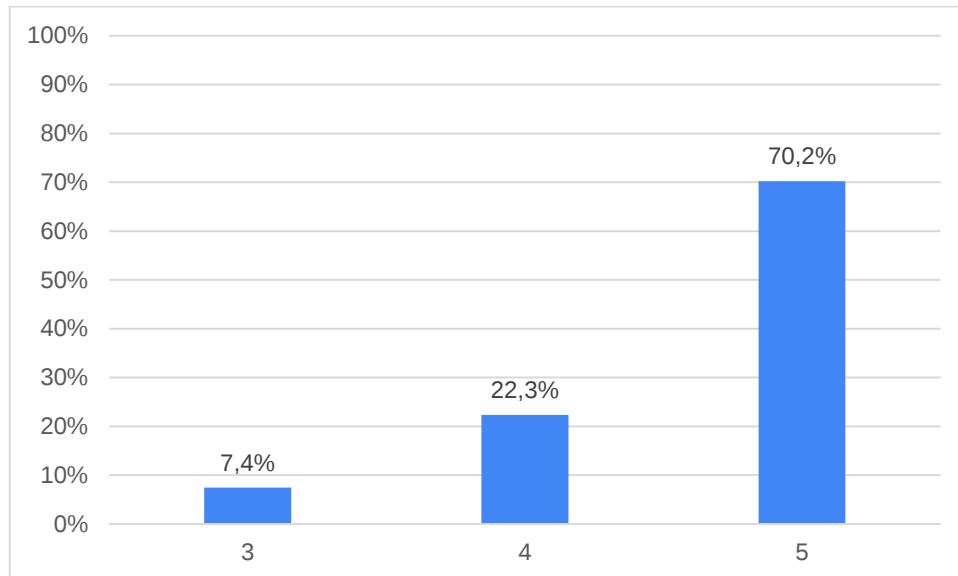
Більшість респондентів (52,1%) отримали перелік дисциплін для вибору. 8,5% не отримали такого переліку, а 29,8% ще не обирали, бо не час. 9,6% респондентів не змогли дати чіткої відповіді, що може свідчити про необхідність покращення комунікації щодо цього процесу.

14. Навчальні заняття у Вас проводилися за розкладом?



Більшість респондентів (94,7%) відзначили, що навчальні заняття проводилися завжди за розкладом. 5,3% зазначили, що заняття проводилися часто, але не завжди за розкладом. Це свідчить про загальну дисциплінованість у проведенні занять, але може бути необхідність у покращенні стабільності графіків.

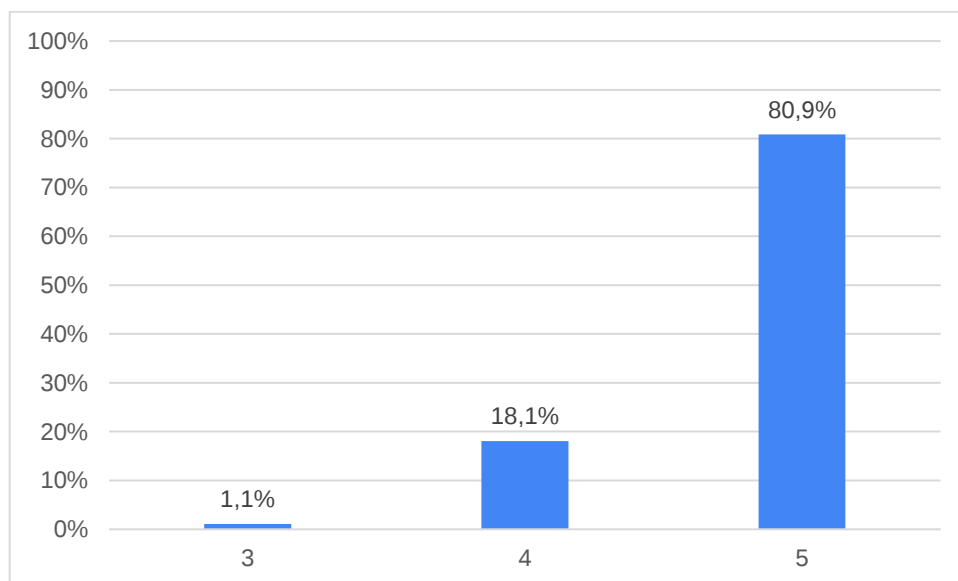
15. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання?



Більшість респондентів (70,2%) оцінили рівень задоволеності методами навчання та викладання на найвищий бал (5), 22,3% дали оцінку 4, а 7,4% вибрали оцінку 3.

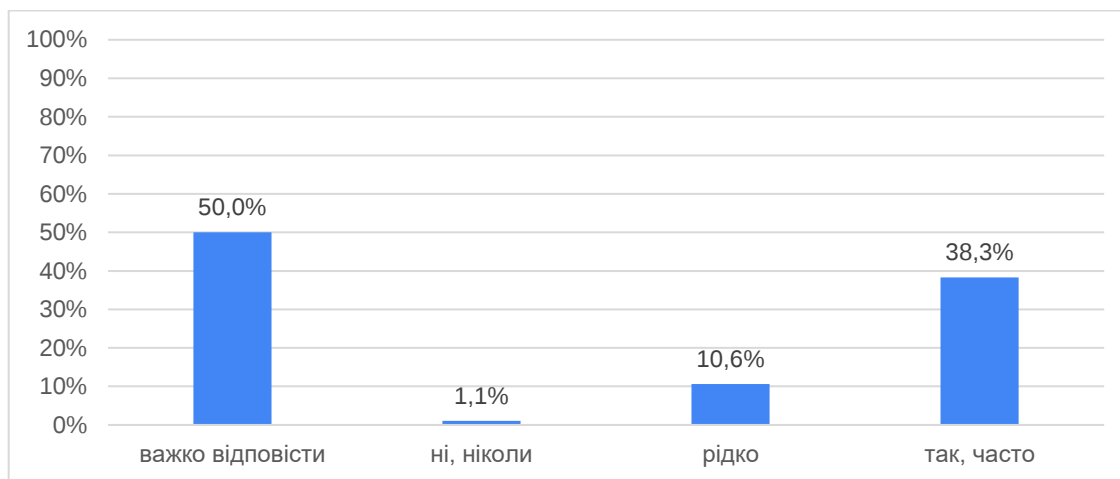
Це свідчить про високу загальну задоволеність методами навчання, але також показує можливість для удосконалення в окремих аспектах.

16. Чи задоволені ви професійною кваліфікацією викладачів?



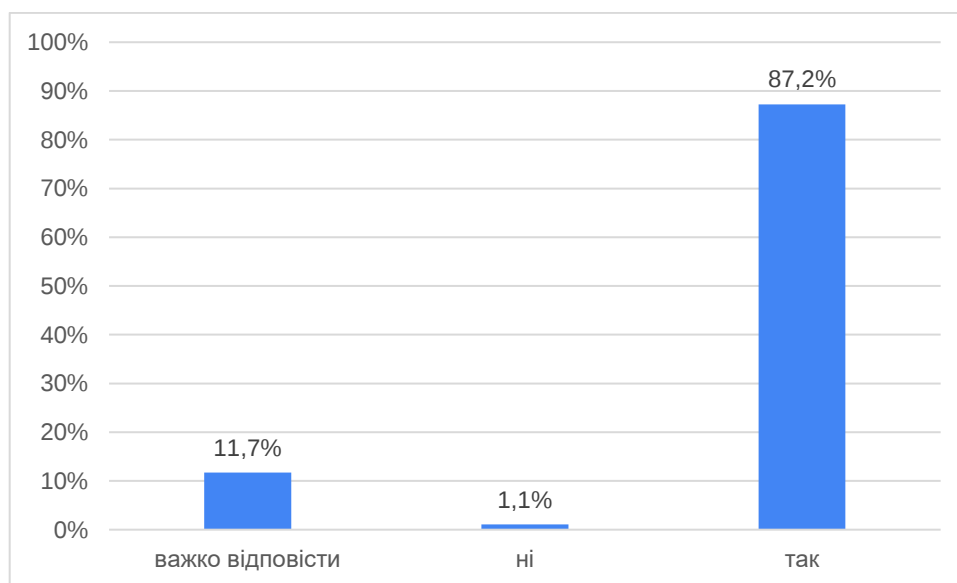
Більшість респондентів (80,9%) задоволені професійною кваліфікацією викладачів, оцінивши її на найвищий бал (5). 18,1% поставили оцінку 4, а лише 1,1% оцінили професійну кваліфікацію викладачів на 3. Це свідчить про високу оцінку кваліфікації викладачів серед студентів.

17. Чи залучалися до навчального процесу фахівці-практики?



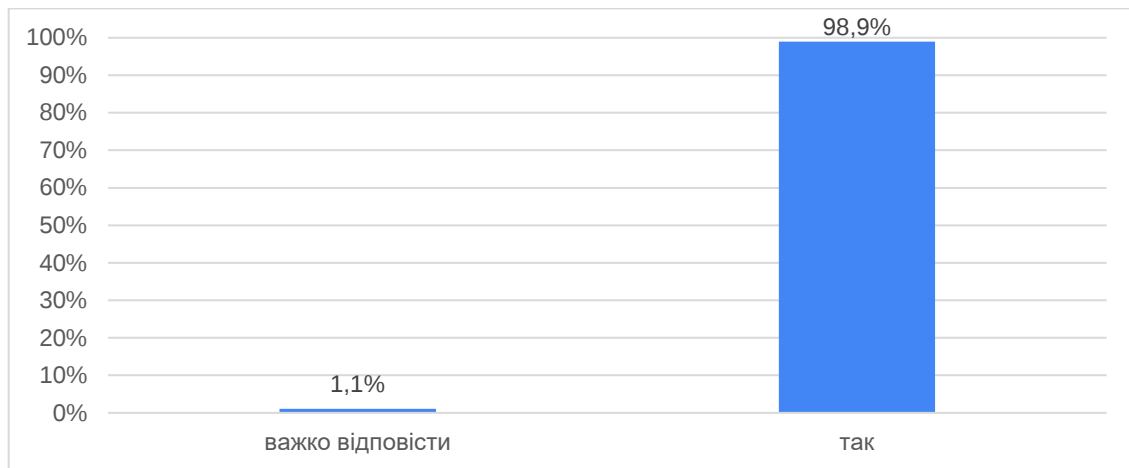
Більшість респондентів (38,3%) зазначили, що фахівці-практики часто залучалися до навчального процесу. 10,6% вказали, що це відбувалося рідко, 1,1% — що ніколи, а 50,0% не змогли дати чіткої відповіді. Це може свідчити про потребу у більш активному залученні практиків або покращенні комунікації з студентами щодо їхньої участі в навчальному процесі.

18. Чи вважаєте ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?



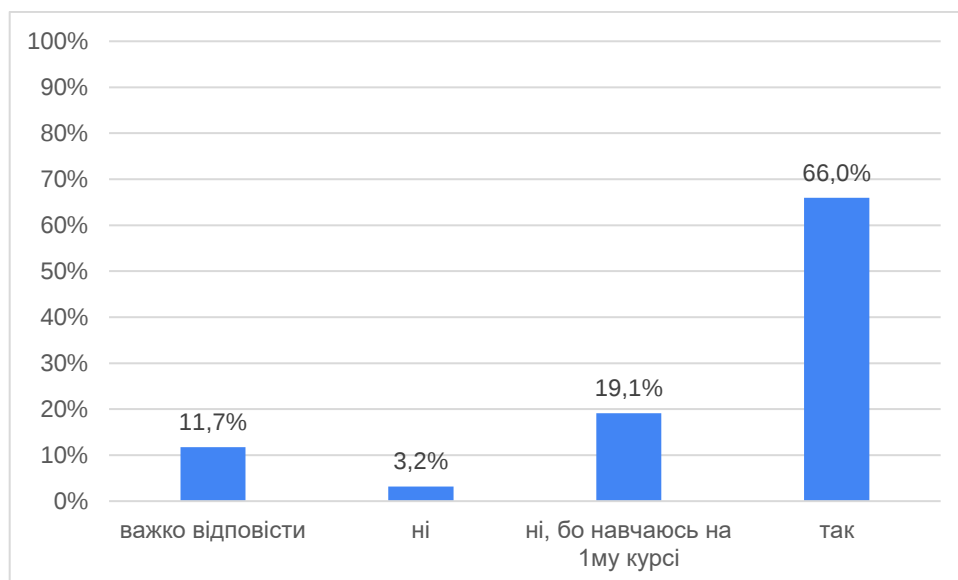
Більшість респондентів (87,2%) вважають доцільним залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять. 1,1% висловилися проти, а 11,7% не змогли дати чіткої відповіді. Це свідчить про високий рівень підтримки ідеї залучення практиків для покращення навчального процесу.

19. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?



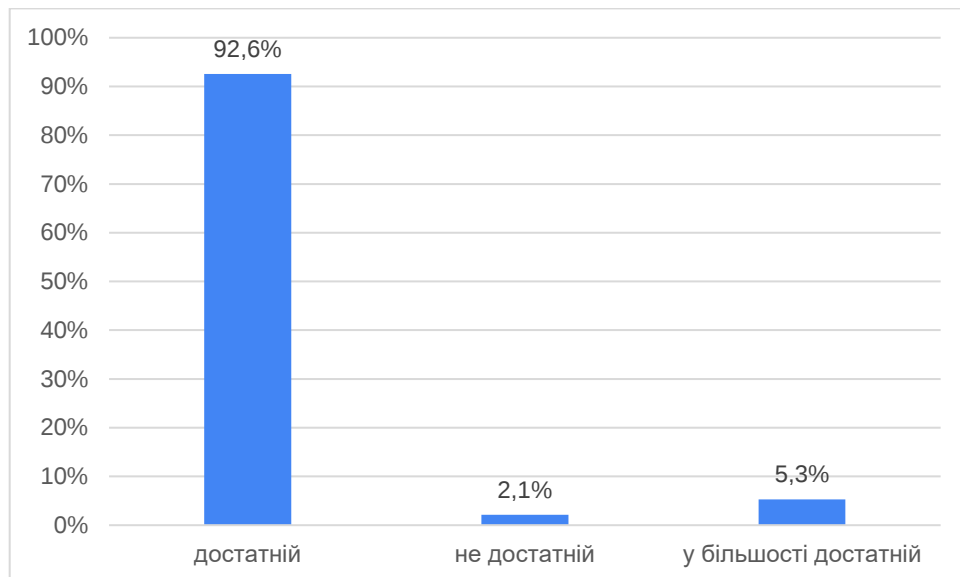
Більшість респондентів (98,9%) вважають, що навчально-методичного забезпечення достатньо для досягнення програмних результатів навчання. Лише 1,1% не змогли дати чіткої відповіді. Це свідчить про високий рівень задоволення наявними матеріалами та ресурсами для навчання.

20. Чи були ви залучені до наукової роботи під час навчання?



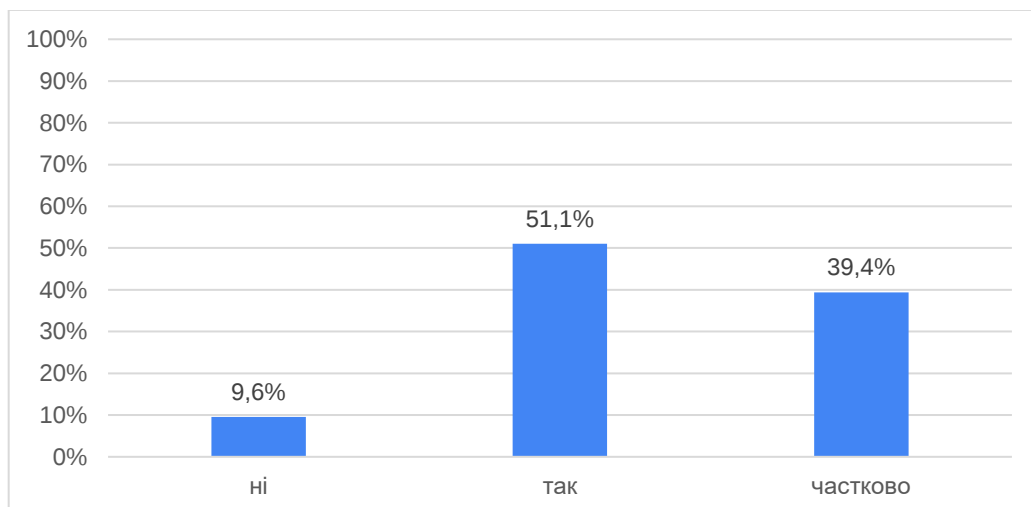
Більшість респондентів (66,0%) були залучені до наукової роботи під час навчання. 19,1% не брали участі через те, що навчаються на першому курсі, 3,2% не були залучені до наукової роботи загалом, а 11,7% не змогли дати чіткої відповіді. Це свідчить про активну участь більшості студентів у наукових діяльностях, але також вказує на можливість залучення більшої кількості студентів до наукової роботи.

21. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є рівень матеріально-технічного забезпечення дисциплін?



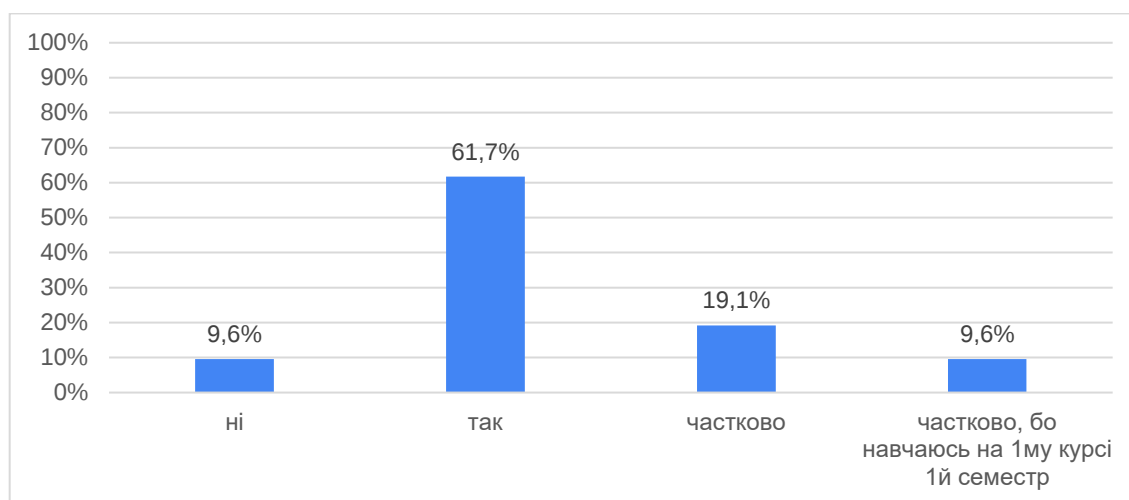
Більшість респондентів (92,6%) вважають рівень матеріально-технічного забезпечення дисциплін достатнім. 5,3% вважають його у більшості достатнім, а 2,1% зазначили, що рівень забезпечення є недостатнім. Це свідчить про загальне задоволення матеріальною базою для навчання.

22. Чи всі дисципліни, які Вами вивчаються, важливі для Вашої майбутньої професійної діяльності?



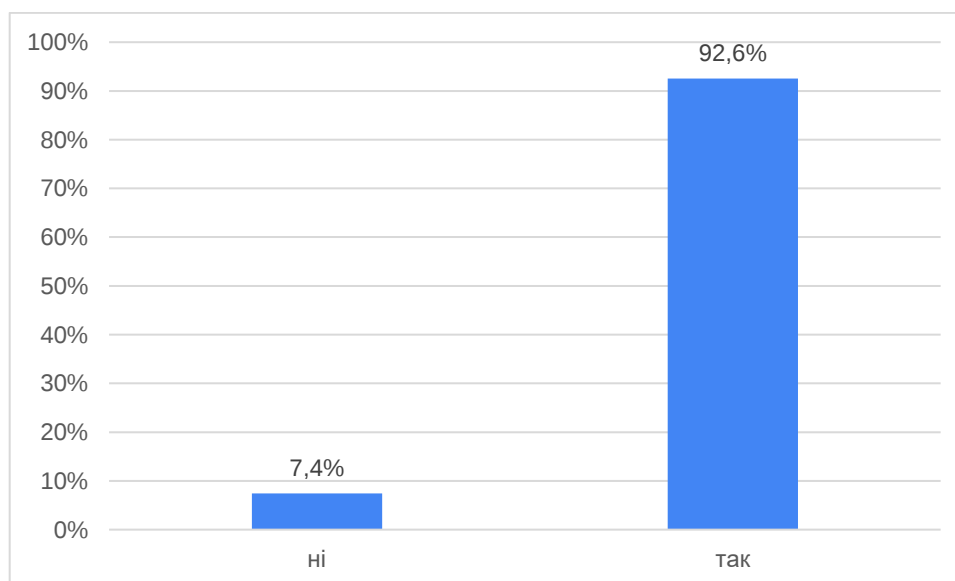
Більшість респондентів (51,1%) вважають, що дисципліни, які вони вивчають, частково важливі для їхньої майбутньої професійної діяльності. 39,4% вважають їх всі важливими, а 9,6% — що вони не є важливими для майбутньої професії. Це може вказувати на потребу у коригуванні навчальних програм для більшої відповідності професійним вимогам.

23. Чи здобули ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?



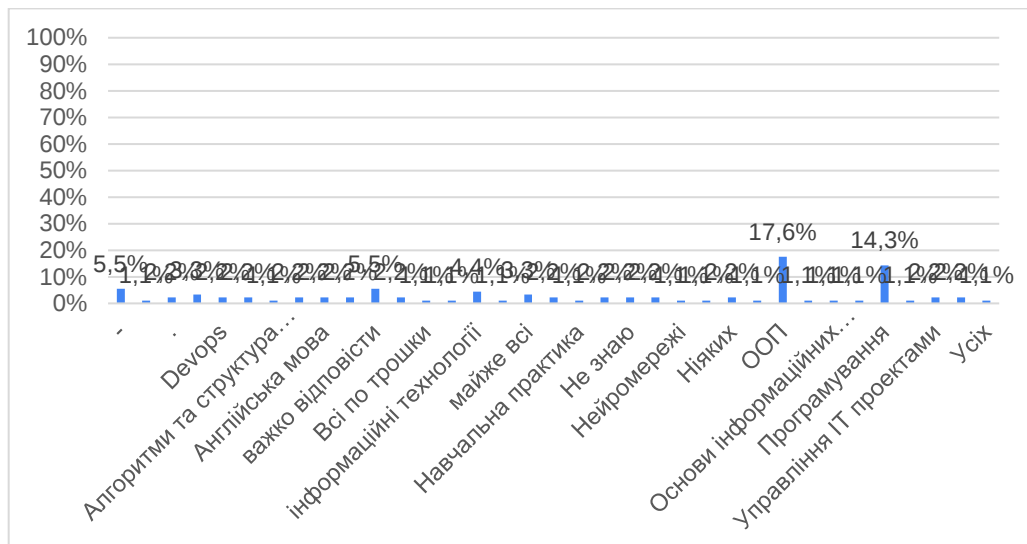
Більшість респондентів (61,7%) здобули компетентності під час практичної підготовки, необхідні для подальшої професійної діяльності. 19,1% вважають їх частково здобутими, 9,6% не здобули необхідні компетентності, а 9,6% відзначили, що частково здобули їх через те, що навчаються на першому курсі. Це свідчить про важливість практичної підготовки, але також вказує на можливість вдосконалення цього процесу для більшої відповідності професійним вимогам.

24. Чи цікавилися вашою думкою при щодо покращення освітнього процесу ?



Більшість респондентів (92,6%) зазначили, що їхня думка цікавилася щодо покращення освітнього процесу. 7,4% респондентів не були залучені до цього процесу. Це свідчить про відкритість до зворотного зв'язку, але також вказує на можливість розширення участі студентів у вдосконаленні навчального процесу.

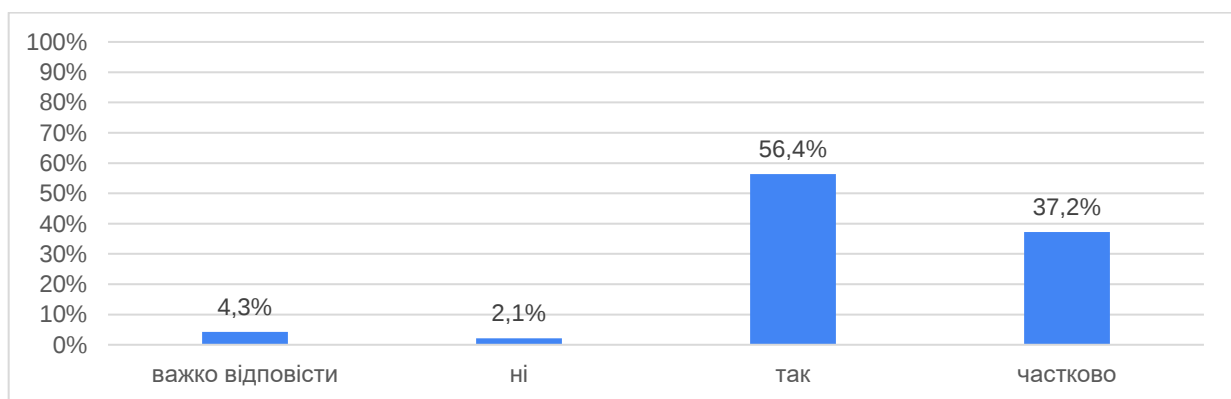
25. Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?



Більшість респондентів вказали, що здатність працювати в команді та використовувати навички міжособистісної взаємодії розвивалися завдяки різним дисциплінам, серед яких найбільш часто згадувалися ООП (17,6%) та Програмування (14,3%). Також згадували дисципліни, такі як Англійська мова, Алгоритми та структура даних, Основи інформаційних систем, DevOps та Управління IT проектами. Деякі респонденти зазначили, що розвивали ці навички на всіх дисциплінах або не мали відповідних досвіду.

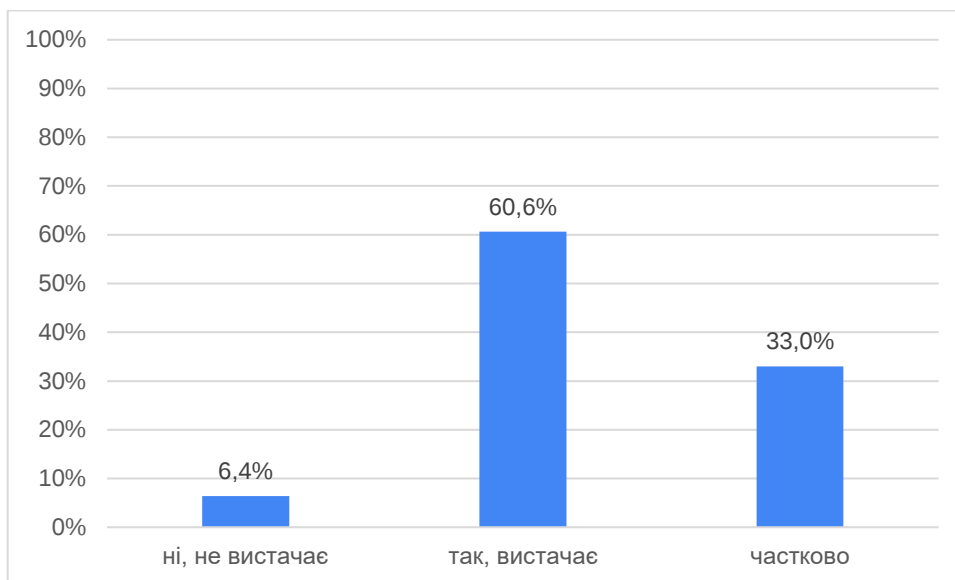
Це свідчить про важливість різних предметів у формуванні здатності до роботи в команді, зокрема технічних та комунікаційних дисциплін.

26. Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань та вмінь за час навчання за обраною спеціальністю?



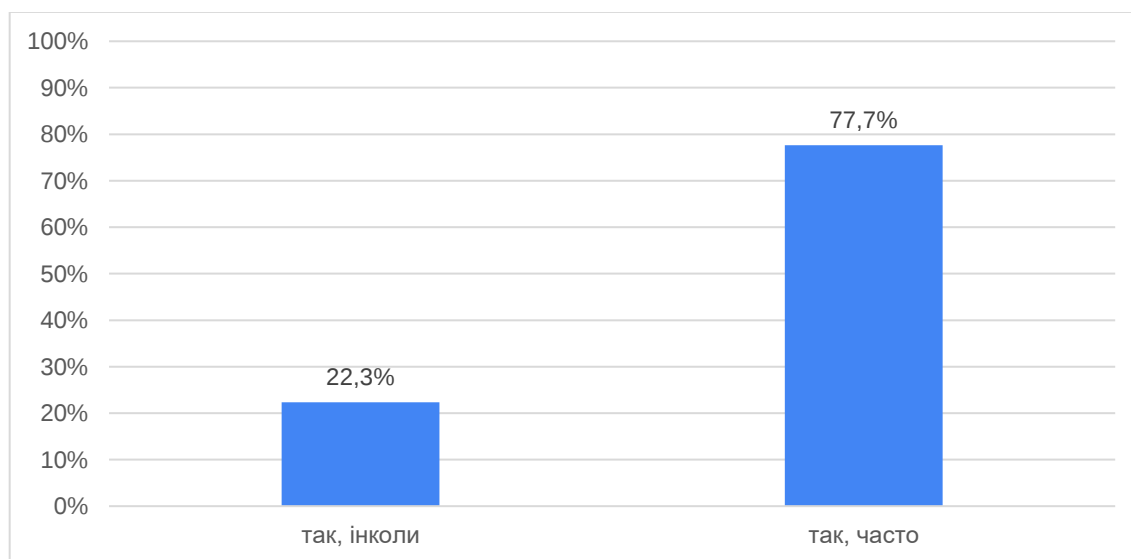
Більшість респондентів (56,4%) задоволені рівнем отриманих знань та вмінь за час навчання за обраною спеціальністю. 37,2% оцінюють отримані знання як частково задовільні, а 2,1% не задоволені результатами навчання. 4,3% респондентів не змогли дати чіткої відповіді. Це вказує на загальне задоволення процесом навчання, але також на можливість для вдосконалення деяких аспектів програми.

27. Чи вистачає вам часу на самостійну роботу?



Більшість респондентів (60,6%) зазначили, що їм вистачає часу на самостійну роботу. 33% вказали, що часу частково вистачає, а 6,4% вважають, що часу на самостійну роботу не вистачає. Це свідчить про загальний баланс, але також вказує на можливість оптимізації навчального процесу для кращого управління часом.

28. Чи використовуєте ви систему дистанційної освіти Moodle під час освітнього процесу?



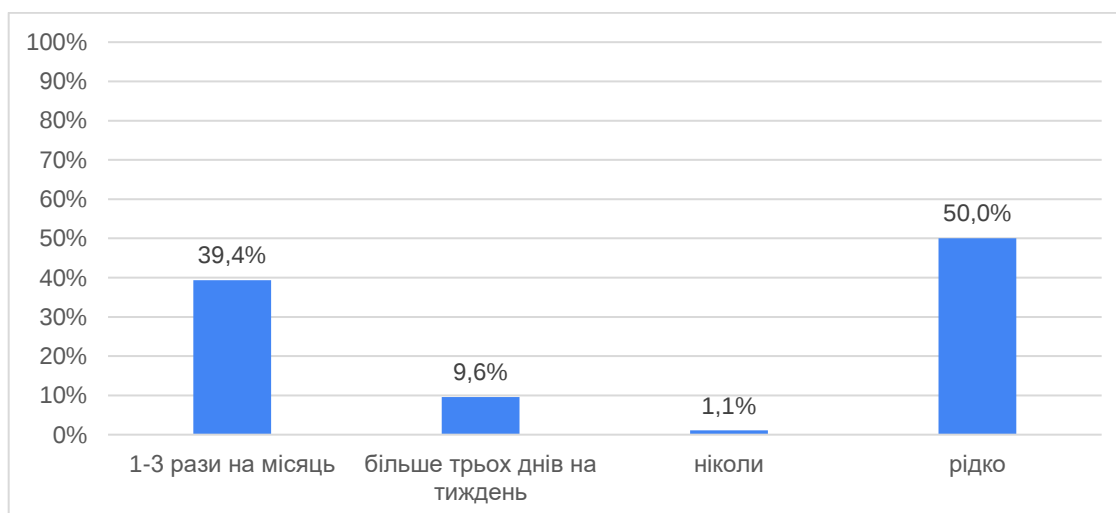
Більшість респондентів (77,7%) використовують систему Moodle часто, 22,3% — інколи. Це свідчить про активне використання платформи для підтримки навчального процесу серед студентів.

29. Як ви оцінюєте рівень наповненості викладачами навчальним матеріалом спеціальності на платформі Moodle



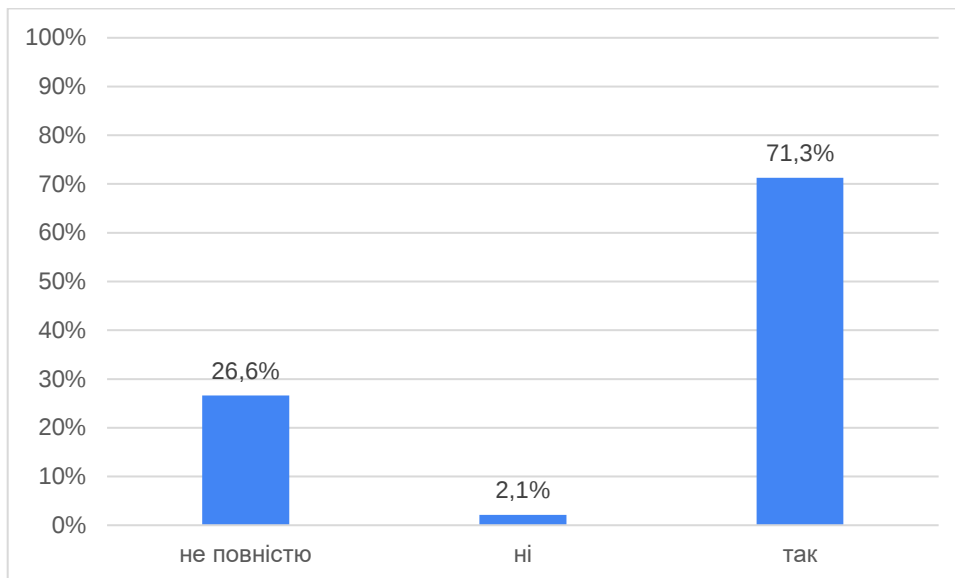
Переважає більшість респондентів (96,3%) вважають, що на платформі Moodle достатньо навчального матеріалу для спеціальності. Лише 3,7% зазначили, що не знають, де знайти цей матеріал або не мають до нього доступу. Це свідчить про високий рівень забезпечення навчальним контентом на платформі.

30. Як часто користуєтесь послугами бібліотеки (послугами на місці, електронними ресурсами, що надає бібліотека)



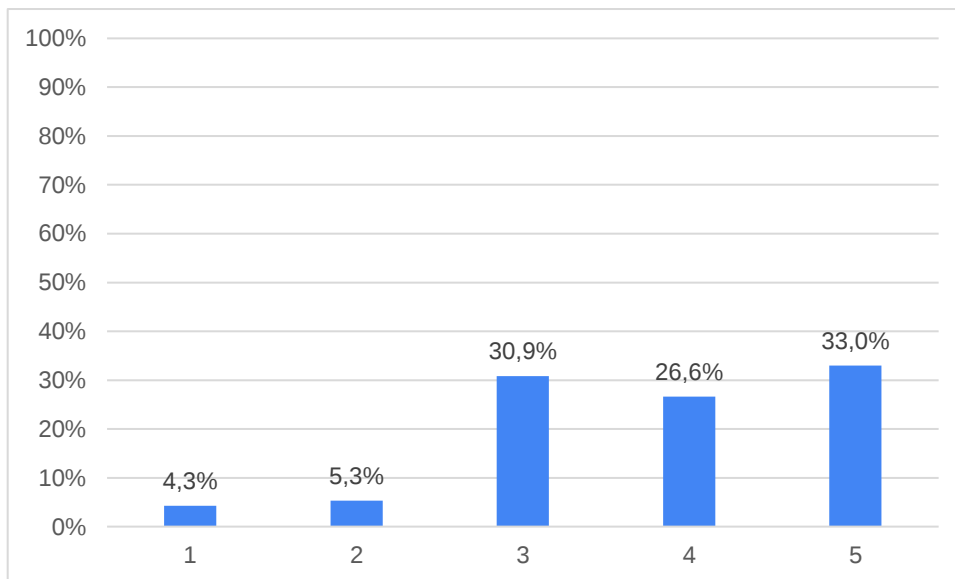
Більшість респондентів (50,0%) користуються послугами бібліотеки рідко, 39,4% використовують її 1-3 рази на місяць, а 9,6% користуються бібліотекою більше трьох днів на тиждень. Лише 1,1% не користуються бібліотекою зовсім. Це вказує на те, що хоча бібліотека активно використовується, багато студентів не звертаються до її послуг регулярно.

31. Чи знайомі ви з поняттям «Академічна свобода»?



Більшість респондентів (71,3%) знайомі з поняттям «Академічна свобода». 26,6% вважають, що знайомі з ним не повністю, а 2,1% не знайомі з цим поняттям. Це свідчить про загальне розуміння цього терміну, але в деяких випадках може бути корисним додаткове пояснення або інформування.

32. Оцініть рівень академічної свободи



Рівень академічної свободи оцінюється таким чином:

30,9% респондентів поставили оцінку 3

26,6% — оцінку 4.

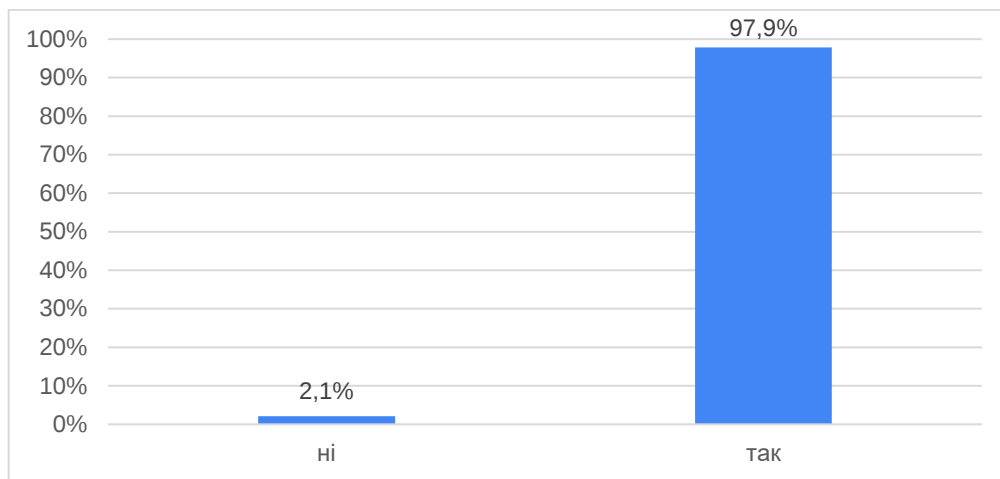
33% — оцінку 5.

4,3% — оцінку 1.

5,3% — оцінку 2.

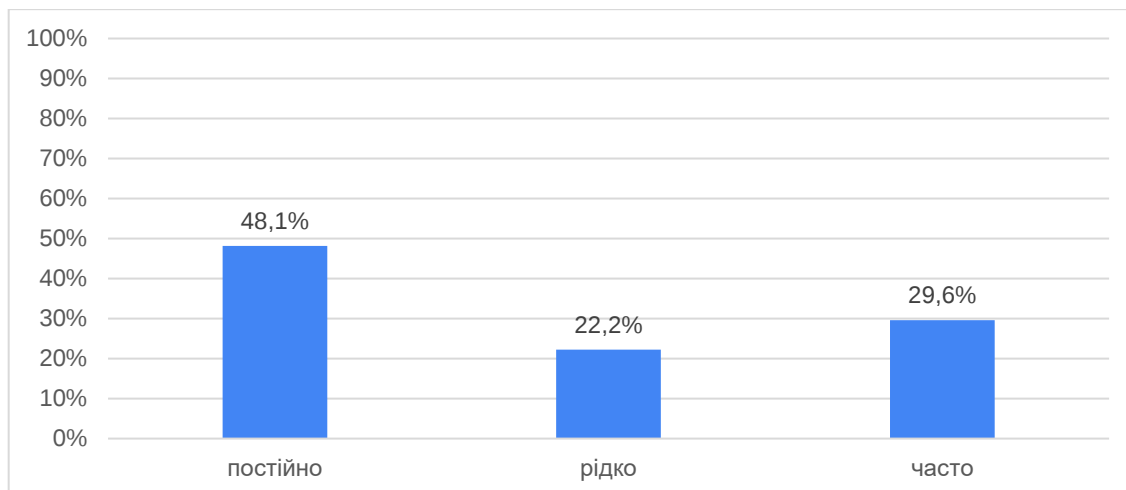
Це свідчить про те, що більшість респондентів оцінюють академічну свободу на достатньому або високому рівні, але є й частина, яка має нижчі оцінки, що може вказувати на можливі області для покращення цього аспекту в навчальному процесі.

33. Чи знайомі ви з поняттям академічної доброчесності?



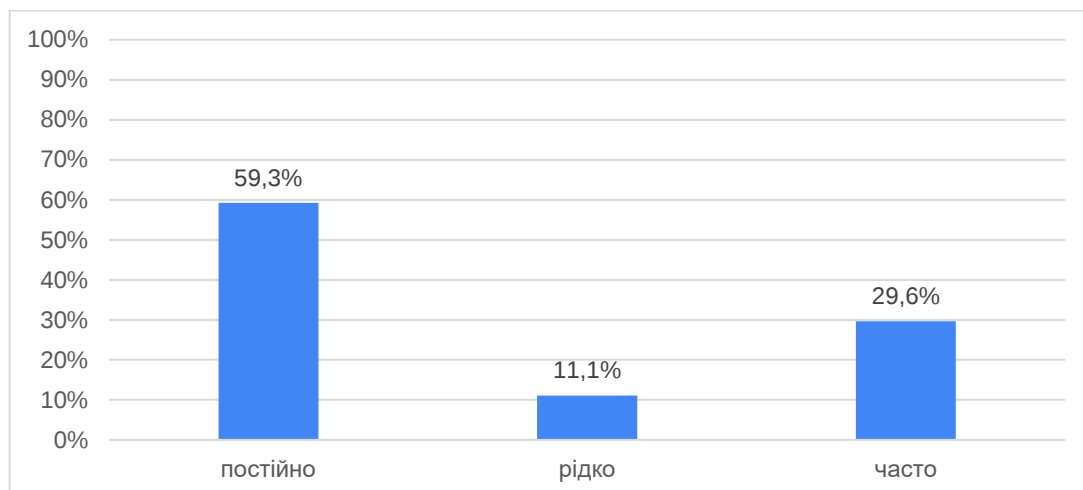
Більшість респондентів (97,9%) знайомі з поняттям академічної доброчесності, тоді як 2,1% не мають з ним знайомства. Це свідчить про високий рівень обізнаності серед студентів щодо етики та стандартів академічної поведінки.

34. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?



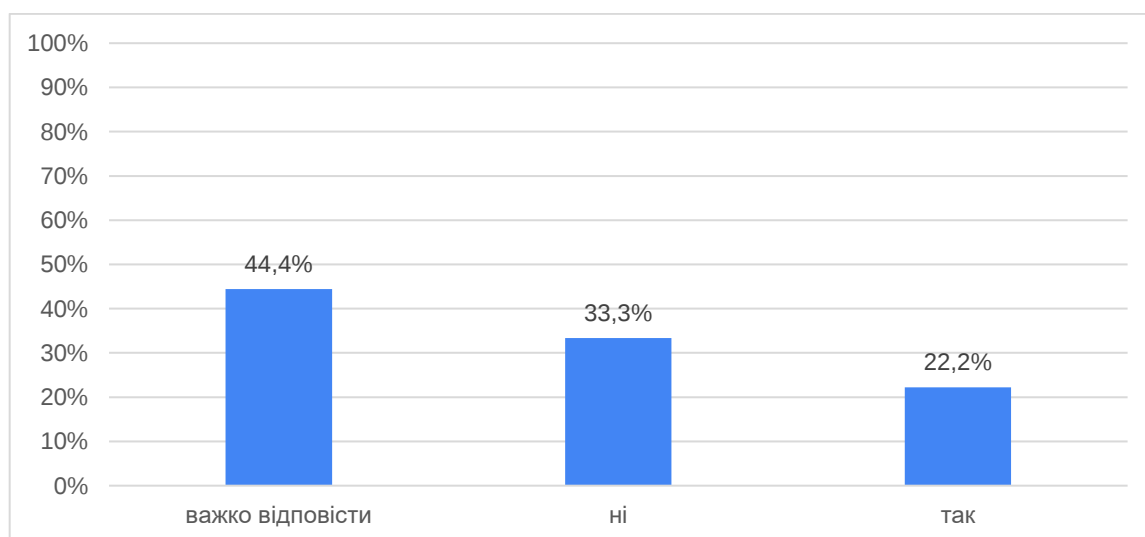
Більшість респондентів (48,1%) вважають, що викладачі постійно популяризують академічну доброчесність. 29,6% зазначили, що викладачі популяризують її часто, а 22,2% — рідко. Це свідчить про досить високий рівень уваги до академічної доброчесності серед викладачів, хоча є можливість посилити цю практику.

35. Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?



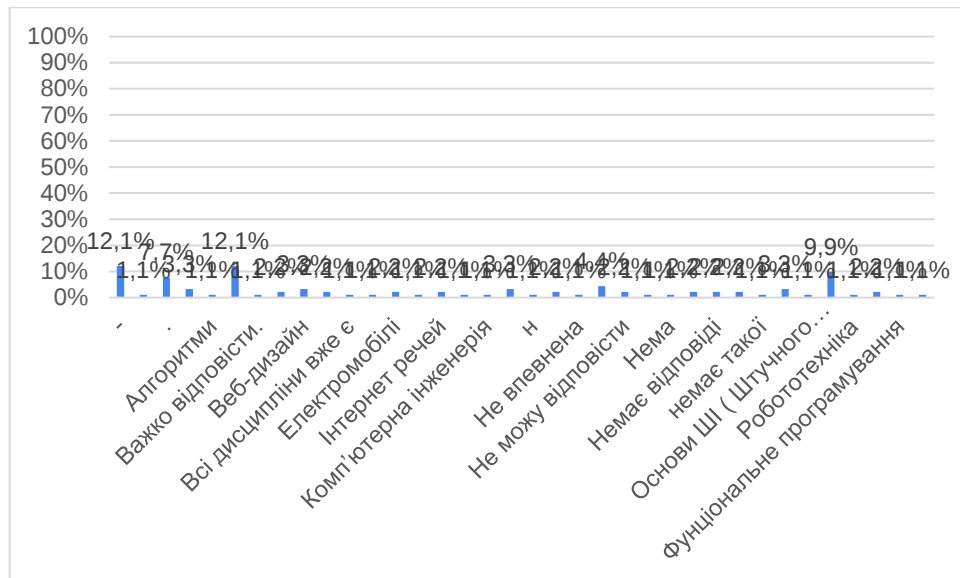
Більшість респондентів (59,3%) вважають, що учасники освітнього процесу постійно дотримуються академічної доброчесності. 29,6% вказали, що це відбувається часто, а 11,1% — рідко. Це свідчить про високий рівень дотримання академічних стандартів, але також вказує на можливість покращення цієї практики в деяких випадках.

36. Чи хотіли б Ви прийняти участь у програмах міжнародної академічної мобільності?



Більшість респондентів (44,4%) зазначили, що їм важко відповісти на це питання. 33,3% не хотіли б брати участь у програмах міжнародної академічної мобільності, а 22,2% висловили бажання взяти участь. Це свідчить про змішані настрої серед студентів щодо міжнародних можливостей, де частина ще вагається або не має чіткої позиції.

37. Напишіть дисципліну, яку б Ви хотіли вивчати або рекомендували б включити у вибірковий блок для здобувачів вищої освіти за Вашою освітньою програмою.

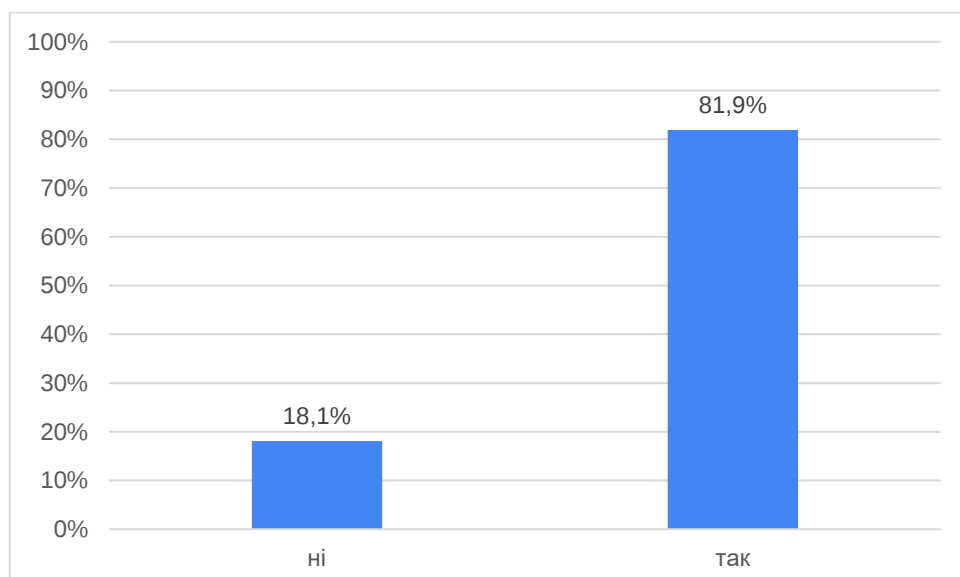


Студенти вказали на такі дисципліни, які вони б хотіли вивчати або рекомендували б включити у вибірковий блок:

Основи ШІ (9,9%), Алгоритми, Методи дослідження операцій, Веб-дизайн, Штучний інтелект та машинне навчання, Нейромережі, Електромобілі, Комп'ютерна інженерія, Робототехніка.

Також були згадки про дисципліни, які вже є в програмі, або студентам здається, що їх достатньо, а також кілька відповідей, що не мають чіткої пропозиції. Це вказує на зацікавленість студентів у нових та сучасних напрямках, таких як штучний інтелект, робототехніка та кібербезпека.

38. Чи знаєте що таке неформальна освіта?



Більшість респондентів (81,9%) знають, що таке неформальна освіта, тоді як 18,1% не знайомі з цим поняттям. Це свідчить про високий рівень обізнаності серед студентів щодо неформальних освітніх можливостей.

39. Чи знаєте про можливість зарахування сертифікатів курсів, які пройдені за межами університету як результат вивчення дисципліни в межах університету?



Більшість респондентів (68,1%) знають про можливість зарахування сертифікатів курсів, пройдених за межами університету, як результат вивчення дисципліни. 31,9% не знають про таку можливість. Це свідчить про високий рівень обізнаності щодо додаткових освітніх можливостей, які можуть бути враховані при навчанні.

Загальний висновок на основі результатів опитування свідчить про високий рівень задоволення студентів різними аспектами освітнього процесу. Більшість респондентів знайомі з освітньою програмою, очікуваними результатами навчання та критеріями оцінювання, що свідчить про прозорість і чіткість навчального процесу. Також велика кількість студентів задоволена методами викладання, що позитивно впливає на якість навчання.

Студенти позитивно оцінюють академічну доброчесність і підтримку викладачів щодо її популяризації, хоча є деякі відмінності в оцінках дотримання доброчесності учасниками освітнього процесу. Більшість респондентів відзначають високу якість навчальних матеріалів на платформі Moodle, що покращує доступ до навчальних ресурсів. Проте є студенти, які вказують на потребу в більшій активності при залученні фахівців-практиків та розвитку програм міжнародної академічної мобільності.

Щодо вибору дисциплін, більшість студентів вказали на важливість дисциплін, що безпосередньо пов'язані з їх майбутньою професійною діяльністю. Студенти зацікавлені в додаткових курсах, таких як штучний інтелект, робототехніка, що відповідає сучасним трендам в ІТ-сфері.

Задоволеність матеріально-технічним забезпеченням та рівнем наукової роботи також є досить високою. Однак є місце для покращень у використанні бібліотечних ресурсів та інтеграції неформальної освіти в академічний процес. Студенти виявляють зацікавленість у можливості зарахування сертифікатів курсів, пройдених поза університетом, що відкриває перспективи для розширення освітніх можливостей.

Загалом, результати опитування свідчать про позитивну оцінку освітнього процесу, але також вказують на необхідність вдосконалення в деяких аспектах для досягнення ще вищого рівня задоволеності студентів.